

# Optimering med bivillkor

## 9.1. Optimering med bivillkor

Låt  $f(\mathbf{x})$  vara en funktion av  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}$ . Vi vill optimera funktionen  $f$  under *bivillkoret*  $g(\mathbf{x}) = C$  (eller bivillkoren  $g_1(\mathbf{x}) = C_1, \dots, g_k(\mathbf{x}) = C_k$ ). Även olikheter  $h_1(\mathbf{x}) \leq A_1, \dots, h_m(\mathbf{x}) \leq A_m$  kan förekomma

Terminologi:

- $f$  kallas en **målfunktion**;
- ekvationen  $g_k(\mathbf{x}) = C_k$  kallas ett **bivillkor**.

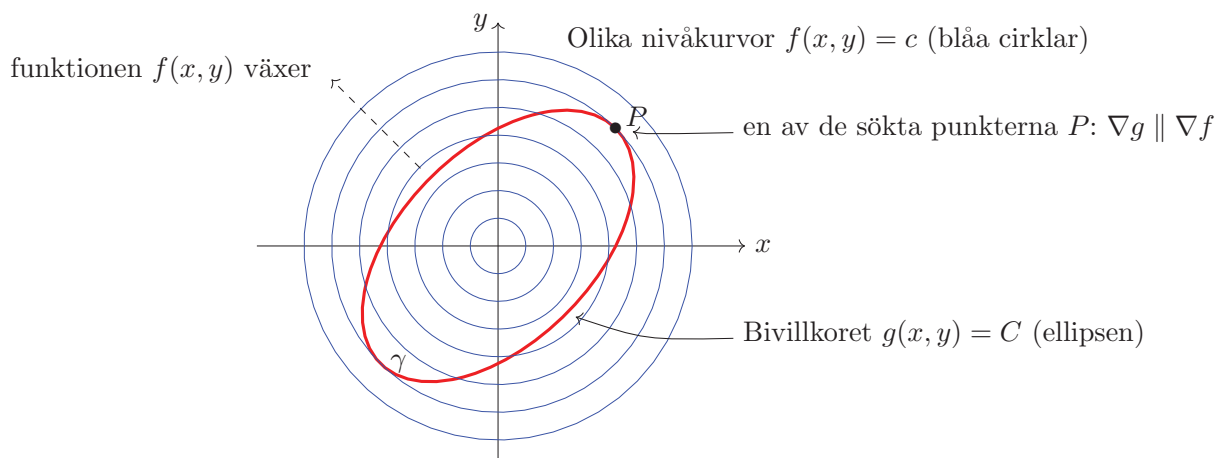
Det påminner randundersökningen i optimering på kompakta mängder men vi vill studera hur man kan lösa problem utan att parametrisera randen.

**Exempel 9.1.** Bestäm de punkter på ellipsen  $x^2 - xy + y^2 = 4$  som ligger på den största avståndet från origo.

*Lösning.* Här

$$f(x, y) = \text{avståndet mellan } (x, y) \text{ och origo} = \sqrt{x^2 + y^2}$$

och bivillkoret ges av  $g(x, y) := x^2 - xy + y^2 = 4$ . Eftersom mängden  $\gamma = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : g(x, y) = 4\}$  är kompakt (*varför?*), konstaterar vi att den kontinuerliga funktionen  $f$  antar sitt största värde på  $\gamma$ .



Alltså:  $\nabla f \parallel \nabla g$  vilket är ekvivalent till att determinanten

$$\begin{vmatrix} f'_x & f'_y \\ g'_x & g'_y \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{vmatrix} \frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}} & \frac{y}{\sqrt{x^2+y^2}} \\ 2x-y & 2y-x \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow x(2y-x) - y(2x-y) = 0 \Leftrightarrow (x-y)(x+y) = 0$$

Alltså ska 'intressanta' punkter på uppfylla  $y = \pm x$  tillsammans med bivillkoret  $x^2 - xy + y^2 = 4$  vilket ger

$$\begin{cases} y = x \\ x^2 = 4 \end{cases} \quad \text{eller} \quad \begin{cases} y = -x \\ 3x^2 = 4 \end{cases}$$

Det första systemet ger två punkter  $(2, 2)$  och  $(-2, 2)$  med resp. funktionsvärdena  $f(2, 2) = f(-2, -2) = 2\sqrt{2}$ , och det andra systemet ger  $(\frac{2}{\sqrt{3}}, -\frac{2}{\sqrt{3}})$  och  $(-\frac{2}{\sqrt{3}}, \frac{2}{\sqrt{3}})$  med resp. funktionsvärdena  $f(\mp\frac{2}{\sqrt{3}}, \pm\frac{2}{\sqrt{3}}) = \frac{2\sqrt{2}}{\sqrt{3}}$ .

\*) Ett undantagsfall:  $\nabla g(x, y) = \mathbf{0}$  ger  $2x - y = 2y - x = 0$ , alltså  $(x, y) = (0, 0)$  som *inte* ligger på  $\gamma$ .

Sammanfattningsvis är  $2\sqrt{2}$  det största avståndet.

**Allmänt** gäller följande satsen. Vi antar att både  $f$  och  $g$  är av klass  $\mathcal{C}^1$ .

**Sats 14.** Antag att punkten  $(a, b)$  är en lokal extrempunkt till funktionen  $f(x, y)$  under bivillkoret  $g(x, y) = C$ . Antag vidare att  $(a, b)$  är en inre punkt till definitionsmängder  $D_f$  och  $D_g$ . Då gäller det att  $\nabla f(a, b) \parallel \nabla g(a, b)$ . Allmänt, antag att  $\mathbf{a} \in \mathbb{R}^n$  är en lokal extrempunkt till funktionen  $f(\mathbf{x})$  under bivillkoren  $g_1(\mathbf{x}) = C_1, \dots, g_k(\mathbf{x}) = C_k$  och antag att  $\mathbf{a}$  är en inre punkt till  $D_f \cap D_{g_1} \cap \dots \cap D_{g_k}$ . Då gäller det att  $\nabla f(\mathbf{a}), \nabla g_1(\mathbf{a}), \dots, \nabla g_k(\mathbf{a})$  är linjärt beroende.

**Bevis för  $n = 2$  och  $k = 1$ .** Fallet  $\nabla g(a, b) = \mathbf{0}$  är trivialt. Antag att  $\nabla g(a, b) \neq \mathbf{0}$ . Enligt implicita funktionsenssatsen kan vi parametrisera  $\gamma = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : g(x, y) = C\}$  i en omgivning av  $(a, b)$ :  $\mathbf{x}(t) = (x(t), y(t))$  så att  $\mathbf{x}(0) = (a, b)$  och  $g(\mathbf{x}(t)) = C$ . Den nya funktionen av en variabel  $h(t) = f(\mathbf{x}(t))$  har ett (lokalt) extremvärde i  $t = 0$ , så det gäller att  $h'(0) = 0$ . Enligt kedjeregeln:

$$0 = h'(0) = \frac{\partial f}{\partial x}(a, b) \cdot \frac{dx}{dt}(0) + \frac{\partial f}{\partial y}(a, b) \cdot \frac{dy}{dt}(0) \Leftrightarrow \nabla f(a, b) \cdot \dot{\mathbf{x}}(0) = 0 \Leftrightarrow \nabla f(a, b) \perp \dot{\mathbf{x}}(0),$$

d.v.s.  $\nabla f(a, b)$  och tangentvektorn till nivåkurvan  $\gamma$  är ortogonala. Det betyder att  $\nabla f(a, b)$  är en normalvektor till  $\gamma$ , alltså den är parallell med gradienten  $\nabla g(a, b)$ , v.s.b.  $\square$

**Algoritmen:**

- (i) Visa att ett optimalt värde existerar (ofta *ad hoc*)
- (ii) Bestäm 'kandidater' genom att lösa sambandet  $\nabla f \parallel \nabla g$  tillsammans med bivillkoret  $g(x, y) = C$ .
- (iii) Optimera: beräkna funktionensvärdena i kandidaterna och bestäm det extremala värdet.

**Anmärkning.** I (ii) kan man bestämma intressanta punkter genom att skriva

$$\nabla f \parallel \nabla g \Leftrightarrow \nabla f = \lambda \nabla g, \quad \lambda \in \mathbb{R}. \quad (\text{ia})$$

$\lambda$  kallas för **Lagranges multiplikatorn**. Alternativt kan man använda **determinanten**

$$\begin{vmatrix} f'_x & f'_y \\ g'_x & g'_y \end{vmatrix} = 0 \quad (\text{iib})$$

Alternativet (iib) förefaller ofta enklare än det första (Lagranges) alternativet (ia), men (iib) fungerar bara för två variabler.

**Exempel 9.2.** Bestäm det största värde av  $f(x, y, z) = xyz$  på enhetsfären i  $\mathbb{R}^3$ .

*Lösning.* Vi använder Lagranges multiplikatorometod under bivillkoret  $g := x^2 + y^2 + z^2 = 1$ , alltså

$$\begin{cases} \nabla f = \lambda \nabla g \\ g = C \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} yz = 2\lambda x \\ xz = 2\lambda y \\ xy = 2\lambda z \\ x^2 + y^2 + z^2 = 1 \end{cases}$$

Om  $\lambda = 0$  så får vi att det finns exakt två koordinater är lika med noll (varför?). Det ger 6 punkter  $(\pm 1, 0, 0)$ ,  $(0, \pm 1, 0)$  och  $(0, 0, \pm 1)$  för vilka  $f = 0$ . Antag nu att  $\lambda \neq 0$ . Ett enkelt resonemang visar att  $xyz \neq 0$  (ty, om t.ex.  $x = 0$  så  $yz = \lambda \cdot 0 = 0$ , alltså  $y = 0$  eller  $z = 0$  vilket medför att  $\lambda = 0$ ). Genom att dividera ekvationer får vi  $x^2 = y^2 = z^2 = 1/3$ . Detta ger oss 8 punkter  $(\pm \frac{1}{\sqrt{3}}, \pm \frac{1}{\sqrt{3}}, \pm \frac{1}{\sqrt{3}})$  där alla teckenkombinationer kan förekomma. Funktionensvärde är antingen  $f = \frac{1}{3\sqrt{3}}$  (sökta största värde) eller  $f = -\frac{1}{3\sqrt{3}}$  (sökta minsta värde).

En **alternativ lösning via determinanter**. Notera att två vektorer i  $\mathbb{R}^3$  är parallella om och endast om

$$\nabla f \parallel \nabla g \Leftrightarrow \nabla f \times \nabla g = 0 \Leftrightarrow \begin{vmatrix} f'_x & f'_y \\ g'_x & g'_y \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} f'_x & f'_z \\ g'_x & g'_z \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{vmatrix} yz & xz \\ 2x & 2y \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} yz & xy \\ 2x & 2z \end{vmatrix} = 0$$

vilket ger i vårt fall:

$$\begin{cases} z(y^2 - x^2) = 0 \\ y(z^2 - x^2) = 0 \\ x^2 + y^2 + z^2 = 1 \end{cases} \Rightarrow$$

Vi har alltså två alternativen: antingen  $x^2 = y^2 = z^2 = 1/3$  eller två koordinater är lika med noll, och sedan som ovan.

## 9.2. Optimering med två bivillkor

Vi skall nu studera problemet att optimera en funktion  $f(x, y, z)$  under två bivillkor

$$g(x, y, z) = C_1, \quad h(x, y, z) = C_2.$$

Enligt satsen, gradienterna är linjärt beroende, vilket ger systemet

$$\begin{cases} \begin{vmatrix} f'_x & f'_y & f'_z \\ g'_x & g'_y & g'_z \\ h'_x & h'_y & h'_z \end{vmatrix} = 0 \\ g = C_1 \\ h = C_2 \end{cases}$$

**Exempel 9.3.** Planet  $x + y + z = 2$  skär cylindern  $y^2 + z^2 = 4$  längs en ellips. Bestäm den punkt på ellipsen som ligger närmast origo.

*Lösning.* Vi använder Lagranges multiplikatorsmetod för  $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$  (avståndet i kvadrat) under bivillkoren  $g := x + y + z = 2$  och  $h := y^2 + z^2 = 4$ , alltså

$$\begin{vmatrix} 2x & 2y & 2z \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 2y & 2z \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{vmatrix} x & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & y & z \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow x \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ y & z \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow x(y - z) = 0$$

Tillsammans med bivillkoren ger det systemet

$$\begin{cases} x(y-z) = 0 \\ x+y+z = 2 \\ y^2+z^2 = 4 \end{cases}$$

a) I fallet  $x = 0$  får vi  $y+z = 2$  och  $y^2+z^2 = 4$  vilket ger två punkter:  $(0, 2, 0)$  och  $(0, 0, 2)$ .

b) I fallet  $x \neq 0$  har vi systemet

$$\begin{cases} y = z \\ x+y+z = 2 \\ y^2+z^2 = 4 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = z \\ x+2z = 2 \\ z^2 = 2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = z \\ x+2z = 2 \\ z^2 = 2 \end{cases}$$

vilket ger  $z = \pm\sqrt{2}$  och alltså ytterligare två punkter:

$$(2 - 2\sqrt{2}, \sqrt{2}, \sqrt{2}) \quad \text{och} \quad (2 + 2\sqrt{2}, -\sqrt{2}, -\sqrt{2}).$$

Vi beräknar funktionsvärdena i dessa punkter:

$$f(0, 2, 0) = f(0, 0, 2) = 4, \quad f(2 - 2\sqrt{2}, \sqrt{2}, \sqrt{2}) = 16 - 8\sqrt{2}, \quad f(2 + 2\sqrt{2}, -\sqrt{2}, -\sqrt{2}) = 16 + 8\sqrt{2},$$

vilket medför att minsta avståndet är  $\sqrt{4} = 2$  och det uppnås i punkterna  $(0, 2, 0)$  och  $(0, 0, 2)$ .

### 9.3. Optimering med godtyckliga bivillkor

Se även ett exempel på <http://courses.mai.liu.se/GU/TATA43/Dokument/opt-kompl.pdf> (L. Alexandersson).

**Exempel 9.4.** Optimera  $f = xy + 2z$  då  $g = x^2 + y^2 + z^2 \leq 6$  och  $h = x + y + z \geq 0$ .

*Lösning.* Mängden  $D$  som ges av bivillkoren  $g \leq 6$  och  $h \geq 0$  är sluten och begränsad, alltså kompakt. Funktionen  $f$  är kontinuerlig, så  $f$  antar sitt största och minsta värde på  $D$ . Vi har följande uppdelningen:

$$D = B \cup S_1 \cup S_2 \cup \gamma, \quad \text{där}$$

- (i)  $B$  är ett halvklot  $\{g < 6, h > 0\}$ ;
- (ii)  $S_1$  är ett halvsfär  $\{g = 6, h > 0\}$ ;
- (iii)  $S_2$  är en cirkelskiva  $\{g < 6, h = 0\}$ ;
- (iv)  $\gamma$  är en cirkel  $\{g = 6, h = 0\}$ .

Nu optimerar vi på var och en av dessa. (i) Optimering med bara stationära punkter:

$$\begin{cases} \nabla f = 0 \\ g < 6 \\ h > 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} f'_x = y = 0 \\ f'_y = x = 0 \\ f'_z = 2 = 0 \\ g < 6 \\ h > 0 \end{cases}$$

lösningen saknas, alltså finns inga stationära punkter i  $B$ .

(ii) Optimering med ett bivillkor ( $g = 6$ ). Kandidater fås ur

$$\begin{cases} \nabla f \times \nabla g = 0 \\ g = 6 \\ h > 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y^2 = x^2 \\ yz = 2x \\ xz = 2y \\ x^2 + y^2 + z^2 = 6 \\ x + y + z > 0 \end{cases}$$

Om  $x = 0$  så  $y = 0$ , alltså  $z = +\sqrt{6}$  ( $z = -\sqrt{6}$  uppfyller inte olikheten  $h > 0$ ) vilket ger

$$f(0, 0, \sqrt{6}) = 2\sqrt{6}$$

I fall om  $x \neq 0$  får vi antingen  $x = y \neq 0$  med  $z = 2$ , alltså  $(1, 1, 2)$  (den andra lösningen  $(-1, -1, 2)$  uppfyller inte olikheten  $h > 0$ ) vilket ger ytterligare en kandidat

$$f(1, 1, 2) = 5$$

eller  $x = -y$  och  $z = -2$ . Här lösningarna saknas (uppfyller inte  $h > 0$ ).

(iii) Optimering med ett bivillkor ( $h = 0$ ). Kandidater fås ur

$$\begin{cases} \nabla f \times \nabla h = 0 \\ g < 6 \\ h = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 2 \\ y = 2 \\ x^2 + y^2 + z^2 < 6 \\ x + y + z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 2 \\ y = 2 \\ x^2 + y^2 + z^2 < 6 \\ z = -4 \end{cases}$$

Eftersom  $2^2 + 2^2 + (-4)^2 = 24 \not< 6$ , lösningen saknas.

(iv) Optimering med två bivillkor ( $h = 0, g = 6$ ). Kandidater fås ur

$$\begin{cases} \det(\nabla f, \nabla g, \nabla h) = 0 \\ g = 6 \\ h = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \begin{vmatrix} y & x & 2 \\ 2x & 2y & 2z \\ 1 & 1 & 1 \end{vmatrix} = 0 \\ x^2 + y^2 + z^2 = 6 \\ x + y + z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} (y-x)(x+y-2-z) = 0 \\ x^2 + y^2 + z^2 = 6 \\ x + y + z = 0 \end{cases}$$

- Om  $y = x$  så  $z = -2x$ , alltså  $(1, 1, -2)$  eller  $(-1, -1, 2)$ :

$$f(1, 1, -2) = -3, \quad f(-1, -1, 2) = 5$$

- Om  $x + y = 2 + z$  så får vi från den tredje ekvationen att  $z = -1$ , alltså  $(2, -1, -1)$  och  $(-1, 2, -1)$ :

$$f(2, -1, -1) = f(-1, 2, -1) = -4$$

Eftersom

$$-4 < -3 < 2\sqrt{6} = \sqrt{24} < 5 = \sqrt{25}$$

får vi att det största och minsta värdena är resp. 5 och -4.