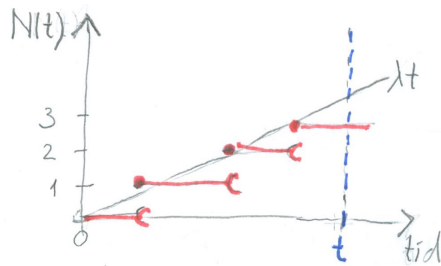
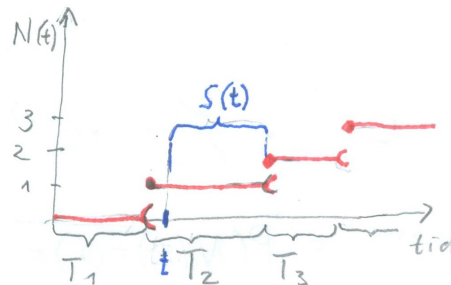


Föreläsning 10

Poissonprocessen (fortsättning)



vid tid t : # händelser $N(t)$
 $N(t) \sim P_0(\lambda t) \Rightarrow E[N(t)] = \lambda t$



oberoende väntetider T_i
 $T_i \sim \text{Exp}(\lambda)$, $i=1, 2, \dots$
 $S(t) \sim \text{Exp}(\lambda)$

Exempel / Lektionsuppgift För en poissonprocess med intensitet $\lambda > 0$ anta att högst en händelse inträffade under de första två tidsenheterna. Beräkna sannolikheten för att det efter $s + 2$ tidsenheter har inträffat exakt $k + 1$ händelser, $s \geq 0$, $k = 1, 2, \dots$

Svar: Sökt är

$$P(N(s+2) = k+1 | N(2) \leq 1) = \frac{P(N(s+2) = k+1, N(2) \leq 1)}{P(N(2) \leq 1)}$$

Det gäller att

$$\begin{aligned} \text{täljare} &= P(N(s+2) = k+1, N(2) = 0) + P(N(s+2) = k+1, N(2) = 1) \\ &= P(N(s+2) - N(2) = k+1, N(2) = 0) + P(N(s+2) - N(2) = k, N(2) = 1) \\ &= P(N(s+2) - N(2) = k+1) \cdot P(N(2) = 0) \\ &\quad + P(N(s+2) - N(2) = k) \cdot P(N(2) = 1) \\ &= P(N(s) = k+1) \cdot P(N(2) = 0) + P(N(s) = k) \cdot P(N(2) = 1) \\ &= e^{-s\lambda} \cdot \frac{(s\lambda)^{k+1}}{(k+1)!} \cdot e^{-2\lambda} + e^{-s\lambda} \cdot \frac{(s\lambda)^k}{k!} \cdot e^{-2\lambda} \cdot \frac{(2\lambda)^1}{1!} \end{aligned}$$

Dessutom

$$\text{nämnare} = P(N(2) = 0) + P(N(2) = 1) = e^{-2\lambda} + e^{-2\lambda} \frac{(2\lambda)}{1!}$$

Sammanfattningsvist

$$\begin{aligned} P(N(s+2) = k+1 | N(2) \leq 1) \\ &= \frac{\text{täljare}}{\text{nämnare}} = \frac{e^{-s\lambda}}{1 + 2\lambda} \cdot \left(\frac{(s\lambda)^{k+1}}{(k+1)!} + \frac{(s\lambda)^k}{k!} \cdot 2\lambda \right) \end{aligned}$$

Exempel För en poissonprocess med intensitet $\lambda > 0$ beräkna man sannolikheten att den $k + 1$:e händelsen inträffar efter tid $t + s$, givet att precis k händelser har inträffat vid tid t , $s, t \geq 0$, $k = 1, 2, \dots$

Svar, väg 1: Sökt är

$$\begin{aligned} P(N(t+s) = k | N(t) = k) &= \frac{P(N(t+s) = k, N(t) = k)}{P(N(t) = k)} = \frac{P(N(t+s) - N(t) = 0, N(t) = k)}{P(N(t) = k)} \\ &= \frac{P(N(t+s) - N(t) = 0) \cdot P(N(t) = k)}{P(N(t) = k)} = P(N(t+s) - N(t) = 0) \\ &= P(N(s) = 0) = e^{-\lambda s} \end{aligned}$$

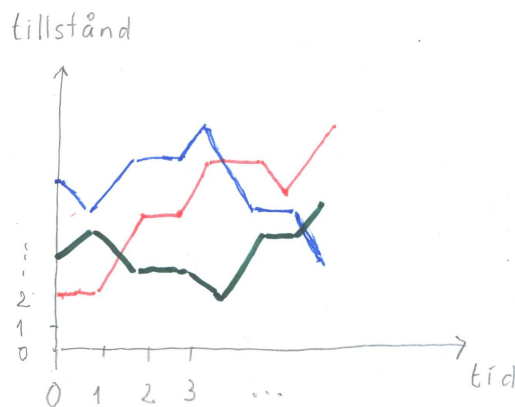
Väg 2:

$$P(N(t+s) = k | N(t) = k) = P(S(t) \geq s) = 1 - F_{S(t)} = e^{-\lambda s}$$

eftersom $S(t) \sim \text{Exp}(s\lambda)$.

Markovkedjor

Definition (a) Låt X_1, X_2, \dots vara en följd av stokastiska variabler som kan anta värdena $0, 1, \dots, M$. Man säger att systemet är vid tid n i tillstånd $i \in \{0, 1, \dots, M\}$ om $X_n = i$.



(b) Följden X_1, X_2, \dots bilda en *Markovkedja* om varje gång när systemet är i tillstånd $i \in \{0, 1, \dots, M\}$ finns det en sannolikhet p_{ij} att systemet kommer att varva i tillstånd j näst. Dvs för alla $i_0, \dots, i_{n-1}, i, j$

$$p_{ij} = P(X_{n+1} = j | X_n = i, X_{n-1} = i_{n-1}, \dots, X_0 = i_0)$$

(c) Värdena p_{ij} , $i, j \in \{0, 1, \dots, M\}$, kallas *övergångssannolikheter*. Matrisen

$$\mathbf{P} = [p_{ij}]_{i,j=\{0,1,\dots,M\}}$$

kallas *övergångsmatris*.

Anmärkning

$$\begin{aligned} P(X_{n+1} = j | X_n = i, X_{n-1} = i_{n-1}, \dots, X_0 = i_0) &= p_{ij} \\ &= P(X_{n+1} = j | X_n = i) \end{aligned}$$

kallas *Markovprincipen*.

Exempel Anta att vädret (det regnar / regnar inte) imorgon beror på vädret idag. Om det regnar idag, så regnar det imorgon med sannolikhet α , och om det inte regnar idag så regnar det imorgon med sannolikhet β . Beskriv vädersystemet som en Markovkedja, dvs bestäm övergångsmatrisen.

Svar: Låt

$$X_n := \begin{cases} 1 & \text{regnar dag } n \\ 0 & \text{regnar inte dag } n \end{cases}, \quad n \in \{0, 1, \dots\}.$$

$p_{11} = \alpha$, $p_{10} = 1 - \alpha$, $p_{01} = \beta$, $p_{00} = 1 - \beta$ medför

$$\mathbf{P} = \begin{bmatrix} 1 - \beta & \beta \\ 1 - \alpha & \alpha \end{bmatrix}.$$

Exempel (Ehrenfest-modell) Anta att det finns M molekyler (kolor) i två urnor. Vid varje tidpunkt $n = 1, 2, \dots$ dras en av molekylerna på måfå och flyttas från den dåvarande urnan till den andra urnan. Låt

$$X_n := \# \text{ molekyler i den första urnan just efter det } n : e \text{ flyttet.}$$

Beskriv systemet som en Markovkedja, dvs ange övergångsmatrisen.

Svar:

$$\begin{aligned} p_{i,i+1} &= \frac{M-i}{M} & 0 \leq i \leq M-1 & & \text{molekylen dras från urna 2} \\ p_{i,i-1} &= \frac{i}{M} & 1 \leq i \leq M & & \text{molekylen dras från urna 1} \\ p_{ij} &= 0 & \text{annars, dvs } |i-j| \neq 1 & . \end{aligned}$$

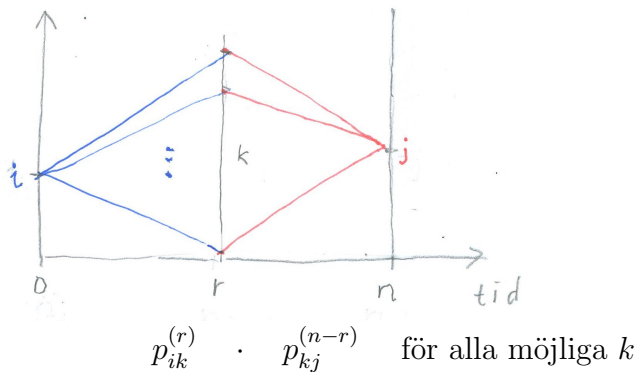
Detta medför

$$\mathbf{P} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & & & \\ \frac{1}{M} & 0 & \frac{M-1}{M} & 0 & & \\ 0 & \frac{2}{M} & 0 & \frac{M-2}{M} & \ddots & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ & & 0 & \frac{M-1}{M} & 0 & \frac{1}{M} \\ & & & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

Sats (Chapman-Kolmogorov ekvationer) Låt $p_{ij}^{(n)}$ man vara sannolikheten att systemet är i tillstånd i och kommer att vara i tillstånd j efter n steg (tidsenheter). Det gäller att

$$p_{ij}^{(n)} = \sum_{k=0}^M p_{ik}^{(r)} \cdot p_{kj}^{(n-r)} \quad \text{för alla } 0 < r < n.$$

Bevisskiss



Anm\u00e4rkningar (1) L\u00e5t

$$\mathbf{P}^{(n)} = \left[p_{ij}^{(n)} \right]_{i,j=0,\dots,M}$$

beteckna n -steg \u00f6verg\u00e5ngsmatrisen. Satsen kan skrivas som

$$\mathbf{P}^{(n)} = \mathbf{P}^{(r)} \cdot \mathbf{P}^{(n-r)} \quad (\text{matrismultiplikation}).$$

(2) I symmetri, $\mathbf{P} = \mathbf{P}^{(1)}$ och

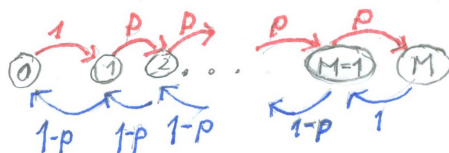
$$\mathbf{P}^{(n)} = \mathbf{P} \cdots n \text{ g\u00e5nger} \cdots \mathbf{P} = \mathbf{P}^n \quad (\text{matrispotens}).$$

Exempel Givet

$$\begin{aligned} p_{i,i+1} &= p & i &= 0, \dots, M-1 \\ p_{i,i-1} &= 1-p & i &= 1, \dots, M \\ p_{0,1} &= p_{M,M-1} = 1 & p_{ij} &= 0 \text{ annars.} \end{aligned}$$

Systemet kallas *slumpvandring p\u00e5* $\{0, 1, \dots, M\}$ *med reflektion*. Best\u00e4m n -steg \u00f6verg\u00e5ngsmatrisen.

Svar:



$$\mathbf{P} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 1-p & 0 & p & \dots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ \dots & \dots & 1-p & 0 & p \\ 0 & \dots & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Dessutom

$$\mathbf{P}^{(n)} = \mathbf{P} \cdots n \text{ gånger} \cdots \mathbf{P} = \mathbf{P}^n.$$

Fördelning vid tid n

Sats Låt

$$\mathbf{p}^{(0)} \equiv (p_0, p_1, \dots, p_M) := (P(X_0 = 0), P(X_0 = 1), \dots, P(X_0 = M)).$$

Då är

$$\begin{aligned} \mathbf{p}^{(n)} &\equiv (p_0^{(n)}, p_1^{(n)}, \dots, p_M^{(n)}) := (P(X_n = 0), P(X_n = 1), \dots, P(X_n = M)) \\ &= \mathbf{p}^{(0)} \cdot \mathbf{P}^{(n)} = \mathbf{p}^{(0)} \cdot \mathbf{P}^n \quad (\text{matrismultiplikation radvektor med matris}). \end{aligned}$$

Exempel Låt

$$\mathbf{p}^{(0)} = (0 \ 0 \ 1).$$

och

$$\mathbf{P} = \begin{bmatrix} 0,5 & 0,3 & 0,2 \\ 0 & 0,6 & 0,4 \\ 0,8 & 0,1 & 0,1 \end{bmatrix}$$

Bestäm

$$\mathbf{p}^{(2)} = (P(X_2 = 0), P(X_2 = 1), \dots, P(X_2 = 2)).$$

Svar: Vi har

$$\mathbf{P}^2 = \begin{bmatrix} 0,41 & 0,35 & 0,24 \\ 0,32 & 0,40 & 0,28 \\ 0,48 & 0,31 & 0,21 \end{bmatrix}$$

och således

$$\mathbf{p}^{(2)} = \mathbf{p}^{(0)} \cdot \mathbf{P}^2 = (0,48 \ 0,31 \ 0,21).$$

Konvergerar $p_i^{(n)}$ och $p_{ij}^{(n)}$ då $n \rightarrow \infty$?

Definition Om

- (i) för alla $i, j = 0, 1, \dots, M$, det finns $n > 0$ (som kan bero på i, j) sådant att $p_{ij}^{(n)} > 0$ och
- (ii) för alla $i = 0, 1, \dots, M$, det inte finns något $d \geq 2$ sådant att $p_{ii}^{(n)} > 0$ medför $n = k \cdot d$ för något $k \in \mathbb{N}$,

så kallas Markovkedjan *ergodisk*.

Anmärkingar (1) Antag (i). Om (ii) för något $i \in \{0, 1, \dots, M\}$, så gäller (ii) för alla $i \in \{0, 1, \dots, M\}$.

(2) Antag (i). Om för något $i \in \{0, 1, \dots, M\}$ det finns något $d \geq 2$ sådant att $p_{ii}^{(n)} > 0$ medför $n = k \cdot d$, så gäller för alla $i \in \{0, 1, \dots, M\}$ att $p_{ii}^{(n')} > 0$ medför $n' = k' \cdot d$,

$k, k' \in \mathbb{N}$. I så fall kallas det minsta sådant d *period* för den motsvaranden Markovkedjan.

(3) Man säger att en Markovkedja med egenskap (i) är *irreducibel*. En Markovkedja med egenskap (ii) kallas *aperiodisk*.

Sats För en ergodisk Markovkedja existerar gränsvärdena

$$\pi_j = \lim_{n \rightarrow \infty} p_{ij}^{(n)} \quad \text{oberoende av } i = 0, \dots, M$$

för alla $j = 0, \dots, M$. $\{\pi_0, \pi_1, \dots, \pi_M\}$ är de unika icke-negativa värdena sådana att

$$[\pi_0, \pi_1, \dots, \pi_M] = [\pi_0, \pi_1, \dots, \pi_M] \cdot \mathbf{P}$$

där $\sum_{k=0}^M \pi_k = 1$. Dessutom,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_i^{(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = i) = \pi_i, \quad i = 0, \dots, M.$$

Anmärkningar (1) Ekvationssystemet är ekvivalent med

$$\pi_j = \sum_{k=0}^M \pi_k p_{kj}, \quad j = 0, 1, \dots, M.$$

(2) Om $(\pi_0, \pi_1, \dots, \pi_M)$ är fördelningen för X_0 , dvs

$$P(X_0 = 0) = \pi_0, P(X_0 = 1) = \pi_1, \dots, P(X_0 = M) = \pi_M$$

så är $(\pi_0, \pi_1, \dots, \pi_M)$ fördelningen för alla X_0, X_1, \dots . En fördelning $(\pi_0, \pi_1, \dots, \pi_M)$ med denna egenskap kallas *stationär*.

Exempel / Lektionsuppgift Visa att

$$\pi_j = \binom{M}{j} \left(\frac{1}{2}\right)^M, \quad j = 0, \dots, M,$$

är en stationär fördelning i Ehrenfest-modellen. Är den motsvarande Markovkedjan X_0, X_1, \dots , ergodisk?

Svar: Vi behöver verifiera

$$\pi_j = \sum_{k=0}^M \pi_k p_{kj}, \quad j = 0, 1, \dots, M.$$

Vi påminner oss om

$$\mathbf{P} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & & & \\ \frac{1}{M} & 0 & \frac{M-1}{M} & 0 & & \\ 0 & \frac{2}{M} & 0 & \frac{M-2}{M} & \ddots & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ & & 0 & \frac{M-1}{M} & 0 & \frac{1}{M} \\ & & & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

Uppenbarligen gäller

$$\text{för } j = 0: \quad \pi_0 = \frac{1}{M}\pi_1 \quad \text{och för } j = M: \quad \pi_M = \frac{1}{M}\pi_{M-1}.$$

Det återstår att pröva

$$\pi_j = \pi_{j-1} \cdot \frac{M-j+1}{M} + \pi_{j+1} \frac{j+1}{M}$$

för $1 \leq j \leq M-1$. Men detta fås från

$$\begin{aligned} \pi_j &= 2^{-M} \binom{M}{j} = 2^{-M} \left(\binom{M-1}{j-1} + \binom{M-1}{j} \right) \quad (\text{Pascals triangel identitet}) \\ &= 2^{-M} \binom{M}{j-1} \cdot \frac{M-j+1}{M} + 2^{-M} \binom{M}{j+1} \frac{j+1}{M} \\ &= \pi_{j-1} \frac{M-j+1}{M} + \pi_{j+1} \frac{j+1}{M}. \end{aligned}$$

Den motsvarande Markovkedjan X_0, X_1, \dots , är inte ergodisk. Den har period $d = 2$.

Exempel / Lektionsuppgift Givet övergångsmatrisen till en Markovkedja,

$$\mathbf{P} = (p_{ij})_{i,j=0,1,2} = \begin{pmatrix} 1/3 & 1/3 & 1/3 \\ 1/2 & 0 & 1/2 \\ 1/2 & 1/2 & 0 \end{pmatrix},$$

avgör om kedjan är ergodisk. I så fall beräkna den stationära fördelningen.

Svar: Vi har

$$\mathbf{P}^2 = (p_{ij}^{(2)})_{i,j=0,1,2} = \begin{pmatrix} 4/9 & 5/18 & 5/18 \\ 5/12 & 5/12 & 1/6 \\ 5/12 & 1/6 & 5/12 \end{pmatrix}.$$

- Kedjan är irreducibel eftersom $p_{ij}^{(2)} > 0$ för alla $i, j = 0, 1, 2$.
- Kedjan är aperiodisk eftersom $p_{00}^{(1)} > 0$ och $p_{00}^{(2)} > 0$.

Kedjan är därför ergodisk. Den unika icke-negativa lösningen av systemet

$$[\pi_0, \pi_1, \pi_2] = [\pi_0, \pi_1, \pi_2] \cdot \mathbf{P}$$

med $\pi_0 + \pi_1 + \pi_2 = 1$ är

$$\pi = (\pi_0, \pi_1, \pi_2) = (3/7, 2/7, 2/7).$$