

Exempel

$$\max z = 4x_1 - x_2$$

$$\text{d} \begin{cases} 7x_1 - 2x_2 + x_3 = 14 & (1) \\ x_2 + x_4 = 3 & (2) \\ 2x_1 - 2x_2 + x_5 = 3 & (3) \end{cases}$$

$$x_2 + x_4 = 3 \quad (2)$$

$$2x_1 - 2x_2 + x_5 = 3 \quad (3)$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0 \text{ och heltal}$$

där x_3, x_4 och x_5 är slackvariabler.

Observera: $z = 4x_1 - x_2$ där x_1 och x_2 ska vara heltal $\Rightarrow z$ ska vara heltalig.

Lös LP-relaxationen! Optimaltabla:

bas	-z	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	värde
-z	1			$-\frac{4}{7}$	$-\frac{1}{7}$	$-\frac{59}{7}$	↙
x_1		1		$\frac{1}{7}$	$\frac{2}{7}$	$\frac{20}{7}$	↖ ej heltal!
x_2			1		1	3	↙
x_5				$-\frac{2}{7}$	$\frac{10}{7}$	1	$\frac{23}{7}$

Vilken rad ska väljas för att skapa ett Gomory-snitt?

Vanlig strategi: välj den rad vars basvariabel har störst fraktionell del.

$$\text{fraktioner: } -\frac{59}{7} - \lfloor -\frac{59}{7} \rfloor = -\frac{59}{7} - (-9) = \frac{4}{7}$$

$$\frac{20}{7} - \lfloor \frac{20}{7} \rfloor = \frac{20}{7} - 2 = \frac{6}{7} \quad \leftarrow \text{störst!}$$

$$\frac{23}{7} - \lfloor \frac{23}{7} \rfloor = \frac{23}{7} - 3 = \frac{2}{7}$$

$$x_1\text{-raden: } x_1 + \frac{1}{7}x_3 + \frac{2}{7}x_4 = \frac{20}{7}$$

$$\text{Gomorys heltalssnitt: } x_1 + \lfloor \frac{1}{7} \rfloor x_3 + \lfloor \frac{2}{7} \rfloor x_4 \leq \lfloor \frac{20}{7} \rfloor$$

$$\Rightarrow x_1 + 0x_3 + 0x_4 \leq 2 \Rightarrow x_1 \leq 2 \Rightarrow \begin{cases} x_1 + x_6 = 2 \\ x_6 \geq 0 \end{cases}$$

Lägg till. Lös LP-relaxationen. Optimaltabla:

bas	-z	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	värde
-z	1					$-\frac{1}{2}$	-3	$-\frac{15}{2}$ ↗
x_1		1					1	2
x_2			1			$-\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$ ↗ ej heltal!
x_3				1		-1	-5	1
x_4					1	$\frac{1}{2}$	-1	$\frac{5}{2}$ ↘

Observera: $z = \frac{15}{2} < \frac{59}{7}$ beroende på att snittet skar bort förra LP-optimum.

Alla fraktioner $\frac{1}{2}$. Välj tex x_2 -raden.

$$x_2\text{-reda: } x_2 - \frac{1}{2}x_5 + x_6 = \frac{1}{2}$$

$$\text{Heltalssnitt: } x_2 + \lfloor -\frac{1}{2} \rfloor x_5 + \lfloor 1 \rfloor x_6 \leq \lfloor \frac{1}{2} \rfloor$$

$$\Rightarrow x_2 - x_5 + x_6 \leq 0 \Rightarrow \begin{cases} x_2 - x_5 + x_6 + x_7 = 0 \\ x_7 \geq 0 \end{cases}$$

Lägg till. Lös LP-relaxationen.

Optimaltabla:

bas	-z	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	värde
-z	1						-3	-1	-7
x_1		1					1		2
x_2			1				1	-1	1
x_3				1			-5	-2	2
x_4					1		-1	1	2
x_5						1		-2	1

Observera: $z = 7 < \frac{15}{2}$

Heltoligt LP-optimum \Rightarrow heltolsoptimum!

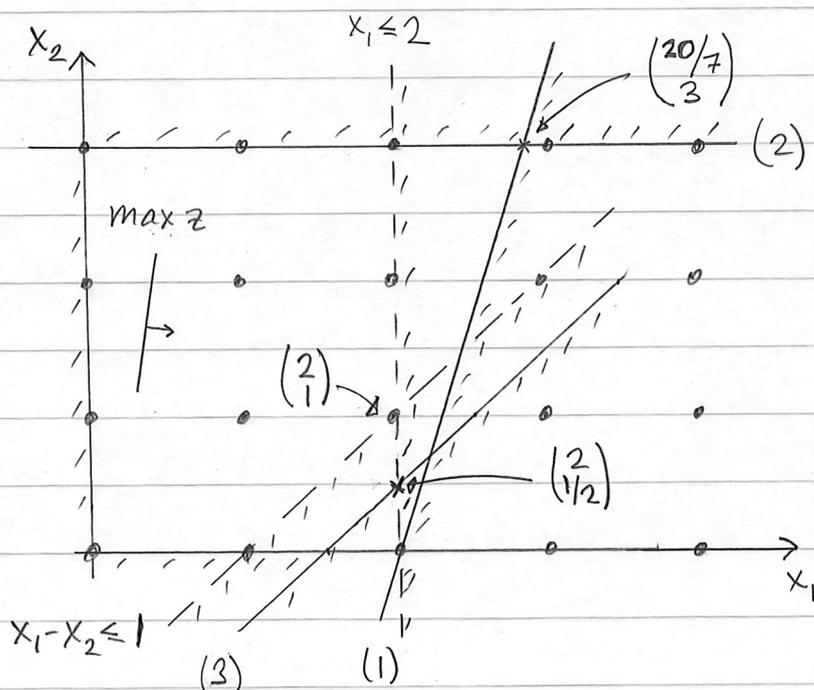
Alltså: $x_1^* = 2, x_2^* = 1$ med $z_{\text{HP}}^* = 7$.

Observera: $x_2 - x_5 + x_6 \leq 0 \Leftrightarrow x_2 - (3 - 2x_1 + 2x_2) + (2 - x_1) \leq 0$

$$2x_1 - 2x_2 + x_5 = 3$$

$$x_1 + x_6 = 2$$

$$\Leftrightarrow x_1 - x_2 \leq 1$$



Det finns många andra sätt att skapa giltiga olikheter som skär bort LP-lösningar.

Exempel Variabelövertäckningar

$$\begin{cases} 11x_1 + 6x_2 + 6x_3 + 5x_4 + 5x_5 \leq 19 & (1) \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 = 0/1 & (2) \end{cases}$$

$x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = 1$ kan inte gälla \Rightarrow

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 \leq 3 \quad (3)$$

är en giltig olikhet. Kallas övertäckning.

tex $x_1 = x_2 = x_3 = \frac{2}{4}$ och $x_4 = 0$ uppfyller (1) men inte (3) \Rightarrow (3) skär bort LP-lösningar

(3) kan stärkas till

$$x_1 + x_2 + x_3 \leq 2 \quad (4).$$

stärkare ty om (4) och (2) gäller så fås $x_1 + x_2 + x_3 + x_4 \leq 2 + 1 \leq 3$, dvs att (3) gäller, varför (4) och (2) \Rightarrow (3)

(4) kan inte stärkas ytterligare och är därför en minimal övertäckning.