

Lösningar

Uppgift 1

1a:

Inför slackvariabler x_4 och x_5 . Starta med slackvariablerna i basen.

Bas	z	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	\hat{b}
z	1	-3	-4	-5	0	0	0
x_4	0	3	2	5	1	0	7
x_5	0	4	4	5	0	1	8

Först blir x_3 inkommande och x_4 utgående.

Bas	z	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	\hat{b}
z	1	0	-2	0	1	0	7
x_3	0	3/5	2/5	1	1/5	0	7/5
x_5	0	1	2	0	-1	1	1

Nu blir x_2 inkommande och x_5 utgående.

Bas	z	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	\hat{b}
z	1	1	0	0	0	1	8
x_3	0	2/5	0	1	2/5	-1/5	6/5
x_2	0	1/2	1	0	-1/2	1/2	1/2

Därefter fås optimum. $x_1 = 0$, $x_2 = 0.5$, $x_3 = 1.2$, ($x_4 = 0$, $x_5 = 0$) och $z = 8$.

Svar: Anlita 50% från LiU och 120% (ev. 100% plus 20%) från Chalmers. Nyttä 8.

1b: Skuggpriserna från uppgift a är $y_1 = 0$ och $y_2 = 1$, så mer lokaler ger ingen förbättring, men mer lön gör det.

1c: Ny variabel, x_6 , får reducerad kostnad $\hat{c}_6 = c_6 - a_6^T y = 2 - 4y_1 - 3y_2 = 2 - 0 - 3 = -1 < 0$. Nej, en från LTU skulle inte öka nyttan.

1d: LP-dual:

$$\begin{aligned} \min \quad & v = 7y_1 + 8y_2 \\ \text{då} \quad & 3y_1 + 4y_2 \geq 3 & (1) \\ & 2y_1 + 4y_2 \geq 4 & (2) \\ & 5y_1 + 5y_2 \geq 5 & (3) \\ & y_1, \quad y_2 \geq 0 \end{aligned}$$

Optimal duallösning: $y_1 = 0$, $y_2 = 1$ och $v = 8$ (vilket stämmer med uppgift a).

Uppgift 2

P0: Grafisk lösning (eller uppgift 1a) ger $x_2 = 0.5$, $x_3 = 1.2$ och $z = 8$, vilket ger $\bar{z} = 8$.

Förgrena över x_2 : P1 = P0 + ($x_2 \leq 0$), P2 = P0 + ($x_2 \geq 1$).

P2: Grafisk lösning: $x_2 = 1$, $x_3 = 4/5$, $z = 8$, vilket ger $\bar{z} = 8$.

Förgrena över x_3 : P3 = P0 + ($x_3 \leq 0$), P4 = P0 + ($x_3 \geq 1$).

P4: Saknar tillåten lösning. Kapa.

P3: Grafisk lösning: $x_2 = 2$, $x_3 = 0$, $z = 8$, vilket ger $\bar{z} = 8$.

Heltalig lösning, spara, kapa och notera $\underline{z} = 8$.

P1: Eftersom P0 har $\bar{z} = 8$, får P1 $\bar{z} \leq 8$, vilket ger $\bar{z} \leq \underline{z}$. Vi kan därför kapa P1 direkt.

Trädet avsökt. Bästa lösning $x_1 = 2$, $x_2 = 0$, med $z = 8$. Svar i ord: Anställ två personer från LiU, vilket ger nyttan 8. Nyttan är lika stor som i uppgift 1a, så Helpias hjälp är inte värd något alls.

Uppgift 3

3a: Handelsresandeproblemet. Närmaste-granne ger turen 1-4-5-2-6-3-2-1, med kostnaden 33. (Den turen innehåller ett återbesök, och om man eliminerar det, fås turen 1-4-5-6-3-2-1, med kostnaden 28.)

Billigaste 1-träd kostar 25, så vi har en övre gräns på 33 (eller 28) och en undre på 25. Lösningen är alltså högst 8 (eller 3) från att vara optimal.

3b: Kinesiska brevbärarproblemet. Noderna 1 och 6 har udda valens, och det billigaste sättet att höja dessa valenser är att dubblera bågarna (1,5) och (5,6). Finn sedan en Eulertur, vilken kostar $44+11=55$.

3c: Billigaste uppspännandeträdproblemet. Totalkostnad 19.

Uppgift 4

4a: Man får matchningen (1,5) och (2,6), vilken inte är maximal.

4b: Utökande väg: 4-1-5-2-6-3. Skifta längs den, vilket ger matchningen (1,2), (2,5) och (3,6). Alla noder är nu matchade, så matchningen är maximal.

4c: Grafen innehåller K3 (en klick med 3 noder), så minst 3 färger krävs. En enkel heuristik visar att det räcker med 3 färger.

4d: Grafen innehåller noder med valens 4, så minst 4 färger krävs. En enkel heuristik visar att det räcker med 4 färger.

Uppgift 5

5a: Den givna startlösningen är tillåten och ger basbågarna (1,2), (1,4), (1,5), (2,3), (2,6). Detta ger nodpriserna $y_1 = 0$, $y_2 = 6$, $y_3 = 12$, $y_4 = 5$, $y_5 = 5$, $y_6 = 12$, och följande reducerade kostnader: $\hat{c}_{25} = 2 > 0$ (optimalt), $\hat{c}_{36} = 4 > 0$ (optimalt), $\hat{c}_{45} = 1 > 0$ (optimalt), $\hat{c}_{56} = -2 < 0$ (optimalt, ty maxflöde). Lösningen är alltså optimal.

5b: Vi får nu reducerade kostnad $\hat{c}_{45} = -1 < 0$ (ej optimalt, öka), vilket ger x_{45}

som inkommande variabel (att öka). Cykeln blir 4-5-1-4, ändringen blir 4 enheter, och utgående variabel blir x_{14} .

Nu fås nodpriserna $y_1 = 0$, $y_2 = 6$, $y_3 = 12$, $y_4 = 6$, $y_5 = 7$, $y_6 = 12$, och följande reducerade kostnader: $\hat{c}_{14} = -1 < 0$ (optimalt, ty maxflöde), $\hat{c}_{25} = 2 > 0$ (optimalt), $\hat{c}_{36} = 4 > 0$ (optimalt), $\hat{c}_{56} = -2 < 0$ (optimalt, ty maxflöde). Lösningen är alltså nu optimal.

5c: $\hat{c}_{36} = 4$, så det skulle kosta 4.

Uppgift 6

6a: Använd Fords metod. Detta ger vägen 1-4-5-6, med kostnad 0.

6b: Då bildas negativa cykler, t.ex. 5-6-2-5, så då kör han runt i evighet.

Uppgift 7

Först fås maximal flödesökande väg 1-2-6, med kapacitet 6. Skicka. Sedan fås maximal flödesökande väg 1-5-6, med kapacitet 4. Skicka. Därefter når man noderna 1, 4 och 5, men inte 2, 3 och 6, så maxflöde är uppnått och minsnitt går mellan dessa nodmängder.

Uppgift 8

8a: Efter första steget fås $\alpha = (4, 5, 3, 4)$ och $\beta = (1, 3, 0, 0)$. Man kan stryka alla nollor genom att stryka rad 2 och 4 samt kolumn 3, med minsta ostrukna element 1, vilket gör att vi får $\alpha = (5, 5, 4, 4)$ och $\beta = (1, 3, -1, 0)$. Nu fås lösningen $x_{14} = 1$, $x_{22} = 1$, $x_{33} = 1$, $x_{41} = 1$, dvs. student 1 gör uppgift 4, student 2 gör uppgift 2, student 3 gör uppgift 3, student 4 gör uppgift 1. Total tid blir 21.

8b: Man vill maximera istället för att minimera. Enklast är att byta tecken på målfunktionskoefficienterna. Efter första steget fås $\alpha = (-8, -9, -8, -9)$ och $\beta = (1, 0, 0, 2)$. Man kan stryka alla nollor genom att stryka rad 2 och 3 samt kolumn 2, med minsta ostrukna element 1, vilket gör att vi får $\alpha = (-7, -9, -8, -8)$ och $\beta = (1, -1, 0, 2)$. Nu fås lösningen $x_{11} = 1$, $x_{23} = 1$, $x_{34} = 1$, $x_{42} = 1$, dvs. student 1 gör uppgift 1, student 2 gör uppgift 3, student 3 gör uppgift 4, student 4 gör uppgift 2. Total tid blir 30.