

## TAOP88/TEN 1 OPTIMERING FÖR INGENJÖRER

**Datum:** 24 oktober 2018  
**Tid:** 14.00-19.00  
**Hjälpmedel:** Miniräknare  
Kurslitteratur: Kaj Holmberg: *Optimering*  
Anteckningar i boken får förekomma.  
**Antal uppgifter:** 9  
**Antal sidor:** 7  
Uppgifterna är *inte* ordnade efter svårighetsgrad.  
Totalt antal poäng är 40. För godkänt krävs 16 poäng.  
**Examinator:** Kaj Holmberg  
**Jourhavande lärare:** Kaj Holmberg, tel 013-282867  
**Resultat meddelas per e-post**

### Tentamensinstruktioner

#### När Du löser uppgifterna

*Redovisa dina beräkningar och din lösningsmetodik noga.  
Motivera alla påståenden du gör.  
Använd de standardmetoder som ingår i kursen.*

*Skriv endast på ena sidan av lösningsbladen. Använd inte rödpenna.  
Behandla endast en huvuduppgift på varje blad.*

#### Vid skrivningens slut

*Sortera dina lösningsblad i uppgiftsordning.  
Markera på omslaget vilka uppgifter du behandlat.  
Kontrollräkna antalet inlämnade blad och fyll i antalet på omslaget.*

## Uppgift 1

Det var en gång för länge, länge sedan ett litet, litet land långt, långt borta, som var helt olikt Sverige på alla sätt, förutom att man hade demokrati, vilket betyder att de styrande tillsätts med allmänna val. Det lilla landet sade sig ha, liksom Sverige, ett proportionellt valsystem, vilket betyder att varje parti får ett antal mandat (platser i riksdagen) som är proportionellt mot antalet röster partiet fått i valet. Tyvärr är ju antalet platser i riksdagen heltal, och betydligt mindre än antalet röster, så perfekt proportionalitet är ej möjligt.

Vid det senaste valet röstade 100 personer i det lilla landet, och antalet platser (mandat) i riksdagen var 10. Rösterna fördelades på följande sätt.

Parti	Antal röster
Administratörerna (A)	32
Byråkraterna (B)	28
Common People (C)	26
De Vilsna (V)	8
Xenofoberna (X)	3
Ytterpartiet (Y)	2
Zeptopartiet (Z)	1

Rösterna brukade fördelas enligt “den jämkade uddtalsregeln”, en sekvensiell heuristik som faktiskt specificeras i lagtext. (Det skulle ge A: 3, B: 3, C: 3 och V: 1.) Svea Nobel, en nytänkande demokrat (med viss universitetsutbildning) föreslog istället att man skulle optimera mandatfördelningen med följande optimeringsmodell. Här anger  $x_j$  antal mandat parti  $j$  ska få, medan  $r_j$  anger hur många röster parti  $j$  fick. Antalet partier är  $n$ , antal röster  $p$  (dvs.  $p = \sum_j r_j$ ) och totalt antal mandat  $m$ . Målfunktionen säger att man ska komma så nära perfekt proportionalitet som möjligt, och använder  $d = m/p$ , vilket anger antal mandat per röst. (Kvadratroten av hälften av målfunktionsvärdet ger det så kallade Gallagher-indexet för hur proportionell fördelningen är.)

$$\begin{aligned} \min \quad & f(x) = \sum_{j=1}^n (x_j - dr_j)^2 \\ \text{då} \quad & \sum_{j=1}^n x_j = m \\ & x_j \geq 0, \text{ heltal, för alla } j \end{aligned}$$

För det lilla landet är  $n = 7$ ,  $p = 100$ ,  $m = 10$ ,  $d = 0.1$  och  $r$  fås ut tabellen ovan.

a) Betrakta relaxationen som fås då heltalskravet relaxeras i problemet ovan. Det är uppenbart så att optimallösningen till problemet blir  $x_j = dr_j$ . För att krångla till det ytterligare har det lilla landet infört en spärr som säger att partier som får mindre än 5% röster inte får några mandat. Det betyder att mandaten kommer

att delas ut utan att röster på småpartier räknas (och en röst på ett större parti ger större effekt än utan spärren). Beräkna med hjälp av KKT-villkoren den nya lösningen till relaxationen. Ledning: Stryk de partier som har för få röster, vilket ger att alla kvarvarande partier får  $x_j$  strikt större än noll. (3p)

b) Betrakta heltalsproblemet (med spärren 5%). Formulera Lagrangerelaxationen där det första bivillkoret relaxeras. Notera att subproblemet separeras i ett problem per variabel. Eftersom målfunktionen är symmetrisk, fås heltalsoptimum till ett en-dimensionellt problem i den heltalspunkt som ligger närmast den kontinuerliga lösningen. Lös subproblemet för  $u = 0$ . Ange sedan, med hjälp av en subgradient, om  $u$  bör ökas eller minskas. Ange bästa funna övre och undre gräns för det optimala målfunktionsvärdet. (3p)

## Uppgift 2

I ett aningen större grannland har man också haft val. Nu återstår problemet att bilda regering. Partiledarna Tant Grön, Tant Brun och Tant Gredelin samt Farbror Blå ska samlas för att diskutera möjliga regeringsbildningar. De fyra partier har fått 23, 12, 5 och 17 mandat i riksdagen (i ovan nämnd ordning). Det är alltså 57 mandat totalt, så för att få majoritet, behövs 29 mandat. Alla är lite osams, och Tant Grön vägrar sitta i en regering som Tant Brun ingår i.

Man kan tänka sig att målet är att få in så få partier i regeringen, eftersom man förutser ytterligare bråk och osämja. Man formulerar följande optimeringsmodell, där  $x_j = 1$  om parti  $j$  ska ingå i regeringen.

$$\begin{aligned} \min \quad & f(x) = x_1 + x_2 + x_3 + x_4 \\ \text{då} \quad & 23x_1 + 12x_2 + 5x_3 + 17x_4 \geq 29 \\ & x_1 + x_2 \leq 1 \\ & x_j \in \{0, 1\} \end{aligned}$$

a) Antag att problemet ska lösas med Land-Doig-Dakins metod. Strunta i bivillkoret  $x_1 + x_2 \leq 1$  och skriv om problemet som ett normalt kappsäcksproblem, så LP-relaxationen kan lösas med en känd metod (som bygger på LP-dualitet). Ledning: Ersätt  $x_j$  med  $1 - x_j$ , vilket betyder att  $x_j = 1$  om parti  $j$  inte ska ingå i regeringen, och bivillkoret säger att mindre än hälften ska vara utanför regeringen. Lös problemet med Land-Doig-Dakins metod. (3p)

b) Vid närmare eftertanke kan Farbror Blå inte tänka sig sitta i en regering med Tant Grön, om inte Tant Gredelin också sitter i regeringen. Tant Gredelin kan bara sitta i regering om Tant Brun också är med. Formulera detta som linjära bivillkor, lägg till dem till problemet och lös problemet med Balas metod. Använd inte målfunktionsbivillkoret förrän en tillåten lösning fås. Ledning: Börja med att förgrena över  $x_1$  och gå ner i  $\geq$ -grenen först (med motiveringen att det största partiet kanske borde sitta i regering). (Alternativt kan problemet lösas utan de

extra bivillkoren, vilket ger ett avdrag på ett poäng). (3p)

### Uppgift 3

Inför valet ska partiet Populisterna (P) bestämma vad man ska använda sin personal till i valkampanjen. Man kan satsa på att gå runt och knacka dörr, ringa telefonsamtal, skicka SMS samt bemanna valstugor på torget. P sätter upp följande optimeringsmodell, där  $x_j$  står för hur mycket personal man använder till aktivitet  $j$  (i ovanstående ordning). Det första bivillkoret säger att antal personer är begränsat, och de två följande modellerar skiftande skicklighet (alla är inte bra på allt). Målfunktionen bygger på hur verksamma man tror att de olika aktiviteterna är (dvs. hur många röster de kan ge).

$$\begin{array}{rcll} \max z = & 4x_1 + x_2 + 5x_3 + 2x_4 & & \\ \text{då} & x_1 + x_2 + x_3 + x_4 \leq 100 & (1) & \\ & 2x_1 + 3x_3 \leq 60 & (2) & \\ & x_1 + 4x_2 + x_3 + x_4 \leq 50 & (3) & \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0 & & \end{array}$$

a) Lös detta LP-problem med simplexmetoden. Ange optimal primallösning och duallösning samt målfunktionsvärde. Vilka bivillkor blir aktiva? (3p)

b) Är optimallösningen unik? Om inte, ange vilka variabler som ingår i en alternativ baslösning (men inte deras värden) samt lösningens målfunktionsvärde. (1p)

c) Utgå från optimallösningen i uppgift a. Antag att man med viss ansträngning kan öka något av högerleden med en enhet. Vilket högerled skulle man tjäna mest på att öka? (1p)

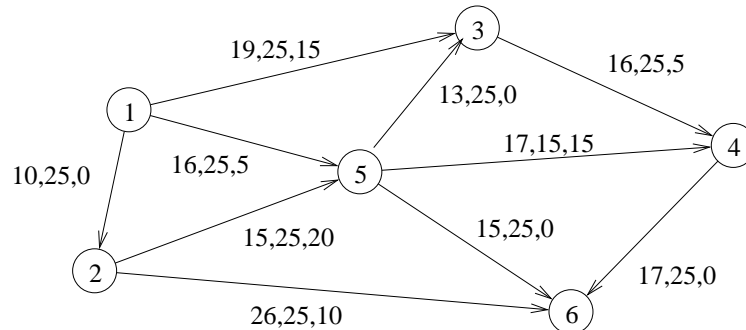
d) Utgå från optimallösningen i uppgift a. Antag att koefficienten 4 för  $x_2$  i bivillkor 3 är osäker. För vilka värden på den koefficienten skulle  $x_2$  vara större än noll i optimallösningen? (1p)

### Uppgift 4

Organistionen ESSO har bestämt sig för att skicka valobservatörer till det lilla landet, för att se att allt går rätt till. I följande graf anländer 20 med flyg till nod 1 och 30 med båt till nod 2, och 10 av dem ska åka till nod 3, 20 till nod 4, 10 till nod 5 och 10 till nod 6. Kostnaderna är linjära i antalet observatörer och bågarna i grafen visar vilka vägar som kan användas. På bågarna står kostnaden per person samt hur många som maximalt kan åka den vägen.

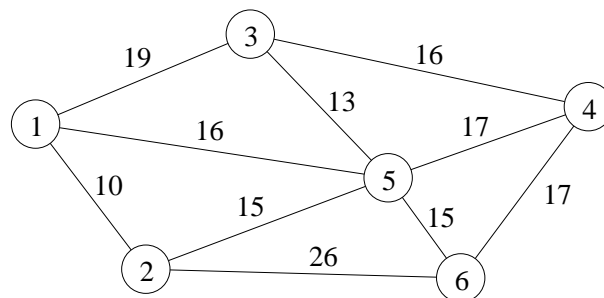
Det hela blir ett minikostnadsflödesproblem, och man har löst problemet. På

bågarna står till sist flödet i optimallösningen. En något ljusskygg transportör åtar sig att transportera en obegränsad mängd observatörer från nod 6 till nod 4 till den låga kostnaden av 7 per person. Ändras optimallösningen? Om så är fallet, beräkna en ny optimallösning. (3p)



### Uppgift 5

a) Valaffischer ska sättas upp innan valet, och man tänker sig att transportera affischer genom att köra runt med Bertils skåpbil i nedanstående graf där bågarna är märkta med avstånd. Bertils bil står i ett garage vid nod 1, och ska efter turen ställas tillbaka dit. Affischerna ska levereras till varje korsning (nod) i nätverket. Man vill helt enkelt hitta en rundtur som passerar varje nod en gång, och som är så kort som möjligt.



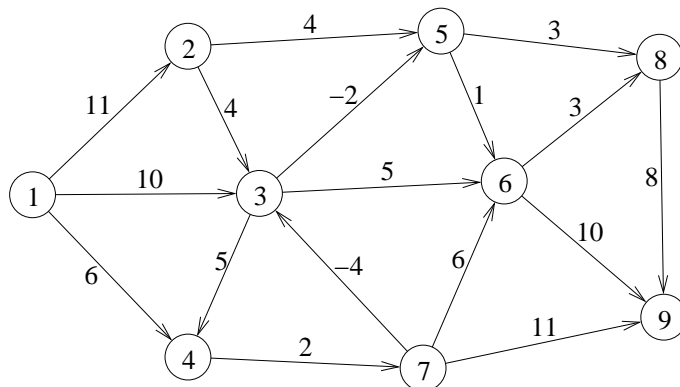
Vilket känt optimeringsproblem är det att finns den bästa rundturen? Finn en bra lösning med en känd heuristik. Finn även en undre gräns för det optimala målfunktionsvärdet genom att lösa en relaxation av problemet. Ange hur långt ifrån optimum den erhållna lösningen i värsta fall är. Formulera ett linjärt bivillkor som skär bort optimallösningen till relaxationen, men ingen tillåten rundtur. (4p)

b) Man ändrar planen. Istället för att leverera affischerna till noderna, ska de sättas upp längs gatorna. Därför ska man köra Bertils skåpbil i en rundtur som passerar varje gata minst en gång, utom på gata (4,6), för där kör väldigt få, så affischerna skulle inte ha någon verkan. Det kommer att ta lång tid, så man vill givetvis hitta kortaste rundturen. Vilket optimeringsproblem blir detta? Finn en optimallösning till problemet. Beskriv stegen i metoden noggrant. Ange rundtur

och totalt avstånd. Vilka bågar ska köras mer än en gång? (3p)

### Uppgift 6

a) Ångströmspartiet (Å) ska genomföra sitt sedvanliga demonstrationståg genom staden Uppstad. Man ska starta i nod 1 och sluta i nod 9 i nedanstående graf. Det kommer dock att bli dåligt väder, så man vill inte gå för långt. Dessutom finns risk för att oliktankande ska komma och börja bråka, så man vill definitivt gå kortaste vägen. Å andra sidan finns det gator man vill gå på, eftersom man tror att de boende där är relativt positivt inställda, och skulle kunna tänkas rösta på Å. Därför sätter man negativa kostnader (dvs. vinst) på dessa bågar. Finn billigaste väg från nod 1 till nod 9 med de bågekostnader som anges i nätverket nedan. (2p)



b) Vore det bättre att gena över fotbollsplanen, vilket motsvarar en båge från nod 7 till nod 9 med kostnad 6? Motivera med nodpriser. (1p)

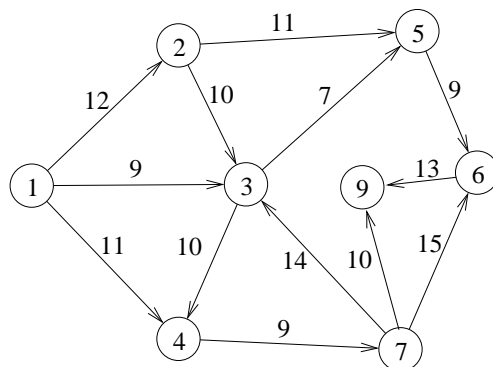
### Uppgift 7

En härskare i ett stort land ganska nära det lilla landet bestämmer sig för att påverka valet med hjälp av sin "trollfabrik", som arbetar med att skicka massor av osanna inlägg i sociala medier. Härskaren kan dock inte bestämma sig för vilket parti, A eller B, som ska missgynnas. Hen formulerar följande optimeringsmodell för att avgöra frågan. Här är  $x_1$  ett mått på hur mycket resurser som läggs på att missgynna parti A, och  $x_2$  är ett mått på hur mycket resurser som läggs på att missgynna parti B. (Man kan mycket väl missgynna båda partierna, för att skapa allmän förvirring.) Målfunktionen är framtagen i ett av de stora forskarlab som finns i det stora landet. Man vill minimera  $f(x) = x_1^2 + x_2^2 - 3x_1 - 5x_2$ , under bivillkoren  $x_1 + x_2 \leq 3$ ,  $0 \leq x_1 \leq 2$  och  $0 \leq x_2 \leq 2$ . Lös problemet med

Zoutendijks metod. Starta i (0,0). (3p)

### Uppgift 8

När det är dags för val, visar det sig att de styrande i kommunen har påbörjat ett antal vägarbeten runt valstation Centrum 7 (där många ur oppositionen bor), så det är ganska svårt att ta sig fram. Finn maxflöde från nod 1 till nod 9 (valstationen) i följande graf med kapaciteter på bågarna.



Man vill även veta vilka gator det är som begränsar flödet, eftersom något av vägarbetena skulle kunna göras färdigt innan valet, om man bara koncentrerar resurserna, så att bågens kapacitet kunde ökas. Lös problemet med standardmetod. Visa varje steg i metoden tydligt. (3p)

### Uppgift 9

Fem partitoppar ska delta vid fem olika arrangemang, som går av stapeln samtidigt. Frågan är vem som ska ta vilket uppdrag. Olika personer är olika bra på olika uppgifter, beroende på de personliga egenskaperna vältalighet, principfasthet, principlöshet, utseende och foklighet. För att finna bästa tilldelningen kan man sätta upp en matris med kostnader (dvs. hur många röster man kan tänkas förlora på deltagandet) för att låta person  $i$  göra uppgift  $j$ , och sedan finna tilldelningen som minimerar totalkostnaden. (Rader motsvarar personer och kolumner uppdrag.)

$$C = \begin{pmatrix} 2 & 2 & 3 & 0 & 2 \\ 6 & 6 & 7 & 1 & 5 \\ 8 & 7 & 8 & 9 & 8 \\ 7 & 5 & 4 & 5 & 0 \\ 1 & 2 & 5 & 6 & 5 \end{pmatrix}$$

Lös problemet med ungerska metoden. Ange optimal lösning samt målfunktionsvärde. Ange även dual optimallösning och kontrollera starka dualsatsen. (3p)